读史札记

乾隆帝生母姓氏考

李　刚

雍正帝继位后，于雍正元年（1723）册立皇后、册封贵妃及妃嫔，因涉及乾隆皇帝的生母，故学界多从乾隆帝生母疑案角度，对此次册封的熹妃进行了相关研究。《清史研究》自 2003 年至 2023 年陆续发表与此相关四篇具有代表性文章，其中郭成康文中利用中国第一历史档案馆编《雍正朝汉文谕旨汇编》一则汉文档案所载熹妃为钱氏作为基础，对熹妃与乾隆帝母亲的关系进行了探讨；① 冯剑辉文中利用黄之隽的《唐堂集》中所载熹妃册文稿力证熹妃为钱氏，并由此推测乾隆帝母亲姓氏由钱氏改为钮祜禄氏；② 杜家骥则认为熹妃被误写为钱氏，熹妃应为钮祜禄氏，并从诸多角度进行了推理辨析；③ 王学深则倾向于熹妃为钱氏。④

笔者亦曾利用新发现的档案撰文《从新发现的满文档案看雍正元年册封妃嫔》，⑤ 现根据典章制度和文书制度对此次册封妃嫔相关档案进行收集、梳理。册封妃嫔事宜除了雍正皇帝外，还涉及奏事处、内阁、翰林院、礼部、工部、内务府、宗人府等机构，与之相关的中国第一历史档案馆馆藏档案则涉及宫中、内阁、内务府、宗人府等全宗，围绕这些全宗档案进行重点查找，又发现一些未曾被利用的档案史料，共查到与雍正元年册封妃嫔直接相关的馆藏档案 8 件，故再次撰文对这些档案与史料进行综合辨析，厘清档案史料相互之间的关系，以期还原史实，达成共识，破解疑惑，推进研究。

一、办理雍正元年册封妃嫔事宜档案史料的形成

册封妃嫔，首先是皇帝颁降谕旨，然后相应机构奉旨进行办理，故分为降旨册封拟定字号、奉旨筹办册封事宜两个阶段。

[收稿日期]　2024-03-25
[作者简介]　李刚（1982—　），男，中国第一历史档案馆副研究馆员，北京 100062，leogang@sohu.com
[基金项目]　国家社科基金冷门绝学研究专项学术团队项目“满文历史文献名词术语总汇”（20VJXT017）阶段性成果。

① 郭成康：《乾隆皇帝生母及诞生地考——从最近公布的一则清宫档案说起》，《清史研究》2003 年第 4 期。
② 冯剑辉：《清高宗生母改姓考》，《清史研究》2013 年第 4 期。
③ 杜家骥：《乾隆之生母及乾隆帝的汉人血统问题》，《清史研究》2016 年第 2 期。
④ 王学深：《乾隆帝生母姓氏问题再探讨——从一则新近档案说起》，《清史研究》2023 年第 6 期。
⑤ 李刚：《从新发现的满文档案看雍正元年册封妃嫔》，清代宫廷史研究会、沈阳故宫博物院编：《清宫史研究》（第十二辑），辽宁民族出版社，2017 年，第 71-78 页。

（一）降旨册封拟定字号

要查找雍正帝就册封妃嫔事宜所降谕旨，就需要了解雍正帝继位掌权后所采取的一项处理政务的临时措施和两项长期文书制度，即四名总理事务王大臣总理事务、朱批缴回制度以及谕旨汇奏制度。

康熙六十一年（1722）十一月十三日康熙皇帝病逝，皇四子胤禛即雍正皇帝继位掌权，次日即命贝勒允禩、十三阿哥允祥、大学士马齐、尚书隆科多四人总理事务，并谕令“启奏诸事，除朕藩邸事件外，余俱交送四大臣。凡有谕旨，必经由四大臣传出，并令记档，则诸事庶乎秩然不紊，其奏事官员处亦令记档”。[①] 允禩、允祥、马齐、隆科多四名总理事务王大臣总理事务直至雍正三年二月十四日。[②] 由此可知，雍正元年册封妃嫔的谕旨应经由总理事务王大臣传出，不会由雍正皇帝直接交付管理礼部事务允祹，另外奏事官员处亦令记档，有抄录的副本可备查。

康熙六十一年十一月二十七日，雍正皇帝谕令内外文武大臣官员缴回朱批谕旨，[③] 此后朱批缴回历朝沿袭并成为定制，该制度为众人所熟知，不作赘述。雍正二年七月十二日又谕令奏事处缮录汇奏谕旨,[④] 以防转传谕旨舛讹，之后谕旨汇奏成为定例。[⑤] 该谕旨颁降后，八月十八日奏事官员双全领衔首次汇奏雍正二年七月十二日至八月十一日的谕旨，此后除继续依次按时汇总谕旨外，并追溯汇奏康熙六十一年雍正皇帝继位至雍正二年七月的谕旨，该制度使我们查找元年册封妃嫔档案成为可能。

缴回朱批谕旨及谕旨汇奏相关档案存于奏事处，奏事处档案后纳入中国第一历史档案馆馆藏宫中各处档案全宗。根据朱批缴回制度，在宫中全宗查找相关朱谕及朱改谕旨，暂未找到册封妃嫔谕旨的原件，但是找到册封妃嫔正副使朱笔谕旨，即下文的档案 4。根据谕旨汇奏制度，在宫中满文谕旨汇奏中找到册封妃嫔谕旨抄件，即档案 1。

档案 1：册封妃嫔朱谕

原件为满文：“aha xuwangciowan sei gingguleme wesimburengge. hvwaliyasun tob i sucungga aniya juwe biyai juwan emu ci orin de isibume ejen i wasimbuha hese be inenggi be aname gingguleme arafi tuwabume wesimbure jalin.

……juwan duin de. uheri baita icihiyara wang ambasa de afabuha fulgiyan fi i hese. taiheo eniye i hese. niyan hahai ashan i fujin be gui fei fungne. li halai ashan i fujin ciyan halai gege be fei fungne. sung hala. geng hala gege be pin fungne sehe. harangga jurgan sa sehe.……erei jalin gingguleme tuwabume wesimbuhe.

hvwaliyasun tob i ilaci aniya ninggun biyai juwan jakvn.”

参考汉译文：“奴才双全等谨奏，为将雍正元年二月十一日至二十日皇上所降谕旨逐日恭缮奏览事。

---

① 《清世宗实录》卷 1，康熙六十一年十一月乙未。

② 《清世宗实录》卷 29，雍正三年二月壬午。“谕诸王、大学士、九卿等，壬寅之冬，朕缵承大统，几务殷繁，恐哀戚之中，思虑不到，或有差误。是以特令廉亲王、怡亲王、大学士马齐、舅舅隆科多四人总理事务。迄今三年，服制已满，合奏恳辞，具见忱悃，准照伊等所请，各归职守办事……”，另见中国第一历史档案馆编：《雍正朝汉文谕旨汇编》第 6 册，广西师范大学出版社，1999 年，第 181 页。

③ 《清世宗实录》卷 1，康熙六十一年十一月戊申。另见中国第一历史档案馆编：《雍正朝汉文谕旨汇奏》第 6 册，第 15 页。

④ 《清世宗实录》卷 22，雍正二年七月癸丑。“谕内阁，御前大臣侍卫等转传谕旨，一字一语，纶綍攸关。倘有字句舛讹之处，所系匪轻。若不记载，无凭查阅，且原传谕旨之人或遇他往，更难稽考。嗣后转传谕旨之人，各令缮录一通，用印交与奏事人等记档。如系无印之人，则各用本人图记。于每月奏事处一并缮录汇奏。”

⑤ 宫中满文谕旨汇奏，雍正三年六月十八日双全等奏，中国第一历史档案馆藏（本文所引档案，除另有注明外，均藏本馆），档案号：04-11-008-000078-0007。本文满文转写依据行业标准 DA/T30—2019《满文档案著录名词与术语汉译规则》附录 B 满文字母与拉丁字母对照表，下同。

……十四日。总理事务王大臣等奉朱谕：奉太后额娘懿旨，年氏侧福晋封为贵妃，李氏侧福晋、钱氏格格封为妃，宋氏格格、耿氏格格封为嫔。该部知道。钦此。……为此恭呈御览。雍正三年六月十八日。”①

该件档案内容载于雍正三年六月十八日双全等具奏雍正元年二月十一日至十四日所降谕旨的满文谕旨汇奏。此件谕旨汇奏的具奏者双全为奏事员外郎。② 档案原件为朱谕，朱谕为皇帝朱笔书写或审定。该件档案载于谕旨汇奏，谕旨汇奏的目的就是防止转传谕旨出现字句舛讹，并具奏雍正皇帝再次加以核定。谕旨为满文书写，不存在将钮误写为钱的问题。因此根据文书性质、文字种类以及谕旨汇奏制度，不存在雍正皇帝不完全知晓谕旨内容以及误传谕旨内容的情况。

档案 2：内阁大学士马齐奏请皇帝选定册封妃嫔字号折

原件为满文：“dorgi yamun i aliha bithei da amban maci sei gingguleme wesimburengge. dergi hese be gingguleme dahara jalin.

hvwaliyasun tob i sucungga aniya juwe biyai juwan duin de.fulgiyan fi i araha hese.taiheo eniye i hese. niyan hala ashan i fujin be gui fei fungne. li halai ashan i fujin ciyan halai gege be fei fungne. sung hala geng hala gege be pin fungne. harangga jurgan sa sehebe gingguleme dahafi. niyan halai ashan i fujin be gui fei fungnere be dahame. encu hergen sonjofi tuwaburakvci tulgiyen. li halai ashan i fujin. ciyan halai gege be fei fungnere. sung hala geng halai gege be pin fungnere be dahame. amban be fei pin fungnere hergen be. juwan hergen gingguleme sonjofi encu jedzi arafi wesimbuhe. dergici toktobuha manggi. dorolon i jurgan de afabufi. kooli songkoi yabubuki sembi. erei jalin gingguleme wesimbuhe. hese be baimbi .

hvwaliyasun tob i sucungga aniya juwe biyai orin emu.” ③

参考汉译文：“内阁大学士臣马齐等谨奏，为钦奉上谕事。雍正元年二月十四日奉朱谕：奉太后额娘懿旨，年氏侧福晋封为贵妃，李氏侧福晋、钱氏格格封为妃，宋氏格格、耿氏格格封为嫔。该部知道。钦此钦遵。年氏侧福晋封为贵妃，不必另选字号进呈。李氏侧福晋、钱氏格格封为妃，宋氏格格、耿氏格格封为嫔，臣等敬拟册封妃、嫔字号十个，另行缮折进呈，伏候钦定，交礼部照例办理。为此谨奏请旨。雍正元年二月二十一日。”

档案 3：朱笔选定妃嫔字号折

原件为满汉合璧，汉文部分如下：“（齐）④ 李氏侧室福金封为　妃，（熹）钱氏格格封为　妃，（裕）宋氏格格封为　嫔，（懋）耿氏格格封为　嫔。恭拟册封妃嫔字号：隆、熹、齐、谦、庆、懋、宪、裕、介、修。”⑤

满文部分如下：“li halai ashan i fujin be　fei fungne. ciyan halai gege be　fei fungne. sung halai gege be　pin fungne. geng halai gege be pin fungge. gingguleme sonjoho fei pin funggere gebui hergen. colgoroko. fengxengge. yangsangga. gocishvn. fengxen. kicen. temgetulehe. fulu. hican. dasaha.” ⑥

雍正元年二月十四日颁降册封妃嫔谕旨，因而产生档案 1，大学士马齐等接奉该谕旨后，拟呈册封妃嫔字号以便雍正皇帝选定，因而产生档案 2、3。根据内容判断，上述档案 2、3 应为

---

① 据文前考证，此时总理事务王大臣为贝勒允禩、十三阿哥允祥、大学士马齐、尚书隆科多。奉朱谕后由大学士马齐等承办，详见第 2 件档案。

② 军机处上谕档全文检索数据库，雍正元年二月初七日第 2 条。

③ 宫中满文朱批奏折，雍正元年二月二十一日马齐等奏，档案号：04-02-003-000006-0003。

④（ ）内表示朱笔内容，下同。

⑤ 宫中满文杂件，原件无时间及具奏者，档案号：04-15-008-000084-0049。

⑥ 宫中满文杂件，原件无时间及具奏者，档案号：04-15-008-000084-0049。

主件、副件关系，两件档案原散落于不同档案中，因档案整理工作得以发现。从档案 2 我们可以得知：一是该档案全文抄录了档案 1 内容，对雍正元年二月十四日朱谕的内容再次加以印证；二是该件档案具奏时间为雍正元年二月二十一日，可知皇帝钦定妃嫔的字号最早时间为二月二十一日。档案 3 为洒金红纸，汉文居左，自左向右书写，满文居右，自右向左书写。汉文部分载有选定的妃嫔字号，用朱笔写于妃嫔姓氏之上，即前面引文圆括号内齐、熹、裕、懋四个字。朱笔所书汉字齐、熹、裕、懋，尽管从字迹上看与朱批奏折、朱谕档案内雍正皇帝的朱笔字迹有所差异，但因使用朱笔，即使是大学士等代笔，也是经过皇帝钦定的。

档案 4：朱笔选定册立皇后册封贵妃及妃嫔正副使名单

原件为满文："hvwangheo ilibure de alifi takvrara amban (longkodo). hvwangheo ilibure de adafi takvrara amban (mau). gui fei fungnere de alifi takvrara amban (sungju). gui fei fungnere de adafi takvrara amban (santai). yangsangga fei fungnere de alifi takvrara amban (maci). yangsangga fei fungnere de adafi takvrara amban (intai). fengxengge fei fungnere de alifi takvrara amban (dengdei). fengxengge fei fungnere de adafi takvrara amban (selengge). fulu pin fungnere de alifi takvrara amban (batai). fulu pin fungnere de adafi takvrara amban (wang ging dzeng). kicen pin fungnere de alifi takvrara amban (nionio). kicen pin fungnere de adafi takvrara amban (jiyang ting si)." ①

参考汉译文："册立皇后正使（隆科多），册立皇后副使（马武）。册封贵妃正使（嵩祝），册封贵妃副使（三泰）。册封齐妃正使（马齐），册封齐妃副使（尹泰）。册封熹妃正使（登德），册封熹妃副使（塞楞额）。册封裕嫔正使（巴泰），册封裕嫔副使（王景曾）。册封懋嫔正使（牛钮），册封懋嫔副使（蒋廷锡）。"

该档案无时间，推测应于雍正元年十二月十三日至十二月二十一日之间，因为后文档案 7 雍正元年十二月十三日题报册封妃嫔典礼仪注本尚未确定册封使臣，十二月二十二日举行正式册封典礼，故应于雍正元年十二月十三日至十二月二十一日之间确定册封使。该件档案并未直接记载妃嫔姓氏，但是册封使由皇帝钦定，圆括号内名单为皇帝朱笔填写，从侧面证明雍正元年册封事宜由雍正皇帝钦定。且册封使参加册封典礼时，于听宣制等环节可听宣知晓册封妃嫔的姓氏。

（二）奉旨筹办册封事宜

内阁将承宣办理的上谕抄录形成档册，称为上谕档。册封妃嫔事宜需由礼部等部门具体承办，谕旨需经由内阁传抄礼部等部门办理，故内阁上谕档极有可能载有相关谕旨。

档案 5：谕命侧福金年氏封为贵妃等情

原件为汉文："雍正元年二月十四日奉上谕：遵太后圣母谕旨，侧福金年氏封为贵妃，侧福金李氏封为齐妃，格格钱氏封为熹妃，格格宋氏封为裕嫔，格格耿氏封为懋嫔。该部知道。" ②

该件档案最早刊发于《雍正朝汉文谕旨汇编》，郭成康引用该档撰文引发对熹妃姓氏的讨论。《雍正朝汉文谕旨汇编》收录该件档案经过编辑不便了解档案原状态。后见于军机处上谕档全文检索数据库，从中得以了解该档案载于上谕档，但是雍正元年军机处尚未设立，军机处和内阁均有抄录上谕的上谕档等簿册，故该上谕档疑为内阁上谕档，由内阁接奉上谕交礼部等相关部门具体办理册封事宜，并抄录于册，以便备查。且对比档案可知，档案 5 谕旨是在档案 1–3 基础上整合三者内容而成，虽然谕旨内奉上谕时间为雍正元年二月十四日，但是谕旨内已有妃嫔字号，故该件谕旨实际产生最早时间应为雍正元年二月二十一日。

各部院承办的事务需缮写题本向皇帝请示汇报，然题本损坏严重，保存不全，未从中找到

① 宫中满文杂件，无时间无责任者，档号：04–15–008–0000080–0029。

② 中国第一历史档案馆编：《雍正朝汉文谕旨汇编》第 1 册，广西师范大学出版社，1999 年，第 36 页。另见军机处上谕档全文检索数据库，雍正元年二月十四日第 1 条。

与雍正元年册封妃嫔直接相关的题本。另，根据清制，六科每五日派员赴内阁领取题本，传抄送各衙门后，摘录二份，一份存科，以备编纂，称为录疏；一份纂录成册，送存内阁，以供史官记注，称为史书。经查史书找到与雍正元年册封妃嫔直接相关的档案 6、7、8。

档案 6：允祹等题议铸造册封贵妃妃嫔应给金册宝印事本

原件满汉合璧，汉文部分如下：“管理礼部事务郡王臣允祹等谨题，为钦奉上谕事。

该臣等议得，册封贵妃、齐妃、熹妃、裕嫔、懋嫔典礼仪注另议具题外，其定例封贵妃应给金册、蹲龙钮金宝，封妃应给金册、龟钮金印，封嫔应给金册。俟命下之日，贵妃金宝、妃等金印由臣部照例铸造外，其册封贵妃、妃、嫔之金册并盛册宝印匣架仪仗及执仪仗人等所穿袍服等项，俱交与工部造办，册宝印字样由内阁翰林院撰拟可也。臣等谨题请旨。

雍正元年三月初二日题，三月初四日奉旨：依议。”[①]

该件档案记载了册封妃嫔各衙门需承办的事项。其中礼部负责铸造贵妃金宝、妃等金印，工部负责造办册封贵妃、妃、嫔之金册并盛册宝印匣架仪仗及执仪仗人等所穿袍服等项，内阁翰林院负责撰拟册宝印字样。

档案 7：允祹等题议册封妃嫔典礼仪注本

原件为满汉合璧，汉文部分如下：“管理礼部事务多罗嘉王臣允祹等谨题，为礼仪事。

该臣等议得，雍正元年十二月二十二日午时举行册立皇后、册封贵妃、齐妃、熹妃、裕嫔、懋嫔礼。……上御太和殿升座，作中和韶乐，銮仪卫官赞鸣鞭，阶下三鸣鞭。鸿胪寺官引正副使就拜位立，赞排班，赞进，赞跪叩，正副使行三跪九叩头礼。作丹陛乐礼毕，鸿胪寺官引正副使至丹陛上北向立。鸣赞官立于殿檐之东，西向，赞有制，正副使跪。宣制官立于殿中门之东，西向，宣制曰：雍正元年十二月二十二日，册立嫡妃那拉氏为皇后。册封侧妃年氏为贵妃，李氏为齐妃，格格钱氏为熹妃，宋氏为裕嫔，耿氏为懋嫔。命卿等持节行礼。宣毕。……皇后、贵妃、齐妃、熹妃、裕嫔、懋嫔仪仗交与内銮仪卫。其奏派正使副使，臣部开列请旨，俟命下之日，遵行可也。臣等谨题请旨。

雍正元年十二月十三日题，本月十六日奉旨：次日上朕贺表行礼及皇后前行礼之处仍照朕前旨补行，余依议。”[②]

从该件册封妃嫔典礼仪注题本，我们可以再次确认册封妃嫔的姓氏等情况，即“册封侧妃年氏为贵妃，李氏为齐妃，格格钱氏为熹妃，宋氏为裕嫔，耿氏为懋嫔”。

档案 8：保泰等题议允祹办事不力革去固山贝子降为镇国公本

原件为满文：“dzung zin fu yamun i hoxoi elgiyen cin wang amban bootai sei gingguleme wesimburengge.weile gisurere jalin.

……yvn [too] de afabuha baita be gingguleraky.[xeng]dzu gosin hvwangdi enduri soorin be adabufi wecere umesi oyonggo iju i manju hergen be taxarabume melebure de isibuha. dorgi fei ejete fungnere aisin ce i hala be gemu taxarabume forgoxobume foloro de sibuha. hehesi sy miyoo de hiyan benere be fafulaha baita be getukeleme selgiyehekv. balai taxarabume fafulafi……yvn too i gvsai beise be efulefi emu jergi eberembufi gurun be dalire gung obume. aisin i ce taxarabume foloho babe dorolon i jurgan de afabufi encu hese baime wesimbukini seme gisurehebi.amban meni cisui gamara ba waka ofi. gingguleme [wesimburengge hese] baimbi.

hvwaliyasun tob i jai aniya ninggun biya orin [duin] de wesimbuhe. ineku biyai orin ninggun de hese. yvn too i gvsai beise be efulefi. emu jergi eberembufi gurun be dalire gung obu. gvwa be gisurehe

① 《内阁礼科史书》，雍正元年三月初二日允祹等题，档号：02-17-003-099。

② 《内阁礼科史书》，雍正元年十二月十三日允祹等题，档号：02-17-003-108。

songkoi obu sehe.”[①]

参考汉译文：“宗人府和硕裕亲王臣保泰等谨题，为议罪事。

……允[祹]不敬谨办理交办事务。[圣]祖仁皇帝神位配享甚为紧要，错漏仪注之满文。封内廷妃主等金册之姓氏皆镌刻错舛颠倒。禁止妇女寺庙进香之事传宣不清，胡乱误禁。……将允祹革去固山贝子，降一等授为镇国公。错刻金册著交礼部另行具题请旨。等语。臣等未敢擅便，谨[题]请[旨]。

雍正二年六月二十[四]日题，本月二十六日奉旨：将允祹革去固山贝子，降一等授为镇国公。余依议。钦此。”

该件由管理宗人府和硕裕亲王保泰领衔议处允祹的满文题本，可以让我们更清晰地了解允祹受处罚的原因，其中与册封妃嫔有关的为“封内廷妃主等金册之姓氏皆镌刻错舛颠倒”。细读档案此句满文原文，“fei ejete 妃主等”系复数，以及结合“gemu 皆”“forgoxobume 颠倒”等文本信息，可推知误写金册涉及妃主不止一人。

二、官修《清实录》所载雍正元年册封妃嫔的姓氏及影响

关于雍正元年册封妃嫔的记载，除了清代档案外，就是清代官修史书，其中《清世宗实录》记载了册封时间、册封妃嫔的姓氏、前往册封正副使臣名单以及妃嫔的册文内容，可谓十分详尽。据《清世宗实录》记载，雍正元年二月十四日“甲子。谕礼部，奉皇太后懿旨，侧妃年氏封为贵妃，侧妃李氏封为齐妃，格格钮祜鲁氏封为熹妃，格格宋氏封为懋嫔，格格耿氏封为裕嫔。尔部察例具奏”。[②]同年十二月二十二日册封典礼中册文内容，亦载齐妃为李氏、熹妃为钮祜鲁氏、懋嫔为宋氏、裕嫔为耿氏。[③]

大量档案刊布前，《清世宗实录》所载雍正元年册封妃嫔内容产生了很大影响，传播广泛，如赵尔巽等编著的《清史稿》，[④]唐邦治辑的《清皇室四谱》、[⑤]张采田撰的《清列朝后妃传稿》[⑥]等书均受其影响，所载册封妃嫔姓氏与之一致。熹妃为钮祜鲁氏的观点主要史料依据源于清实录。

三、馆藏档案与史料对比辨析

（一）馆藏档案与《永宪录》对比

《永宪录》所载妃嫔姓氏前后不一致，但是若与档案仔细对比，仍可追溯其所抄谕旨源头，又与档案具有一致性。据《永宪录》雍正元年二月戊午记载：“传皇太后懿旨，封侧福晋年氏为贵妃，李氏为妃，格格钮氏为妃，宋氏、耿氏为嫔。”[⑦]《永宪录》为萧奭所著，该书前言所述萧奭的生平不详，江都人，自称“草泽”之臣。成书于乾隆十七年（1752），其史料来源为传抄邸报、朝报、诏谕、奏折等。[⑧]《永宪录》是对谕旨等抄录汇集，又经传抄整理后出版，故从所载该谕旨内容和格式来看，《永宪录》所载谕旨应为对档案1谕旨汇奏所载同件谕旨内容的抄录，但或是抄录谕旨时，或是传抄该书时，亦或是整理出版辨识原因，误将“钱”写为“钮”。

---

① 《内阁礼科史书》，雍正二年六月二十四日保泰等题，档案号：02-17-003-114。

② 《清世宗实录》卷4，雍正元年二月甲子。

③ 《清世宗实录》卷14，雍正元年十二月丁卯。

④ 《清史稿》第30册，卷214，中华书局，1977年，第8914-8915页。

⑤ 唐邦治：《清皇室四谱》卷2《后妃》，周骏富辑：《清代传记丛刊·名人类》④，明文书局，1985年，第68-73页。

⑥ 张采田：《清列朝后妃传稿》上，周骏富辑：《清代传记丛刊·名人类》④，第241、451-454页。

⑦ 萧奭：《永宪录》，中华书局，1959年，第91页。

⑧ 萧奭：《永宪录·前言》。

又据《永宪录》雍正元年冬十有二月记载："丁卯。午刻上御太和殿。遣使册立中宫那拉氏为皇后。诏告天下。恩赦有差。封年氏为贵妃，李氏为齐妃，钱氏为熹妃，宋氏为裕嫔，耿氏为懋嫔。"①此记载与档案6仪注所载册封妃嫔内容亦相一致。

（二）馆藏档案与个人文集对比

据档案6，允裪等题议铸造册封贵妃妃嫔应给金册宝印事本中所载册封妃嫔分工，可知内阁翰林院负责撰拟册宝印字样，册封妃嫔金册及撰拟的文稿涉及妃嫔姓氏。然因乾隆时期有熔化金册定例，故金册今不可见，但内务府档案有裕嫔金册被熔化的记载。②内阁、翰林院撰拟的册文文稿相关档案暂未查到，但是翰林院相关人员将撰拟的文稿抄录收于文集并传至后世，目前可见封熹妃、懋嫔册文稿。

封熹妃册文："朕惟赞宫庭而协庆，端赖温恭；班位号以分荣，丕昭淑慎。珩璜有则，纶綍宜加。咨尔钱氏，毓质名门，扬休令问。柔嘉懋著，夙効顺于中闱；礼教克娴，益勤修于内职。兹仰承皇太后慈谕，以册印封尔为熹妃。尔其祗膺巽命，迓景福以咸绥；光辅坤仪，荷洪庥于方永。钦哉。"③封熹妃册文由庶吉士黄之隽④撰拟，其历经康雍乾三朝，曾于康熙末年至雍正初年任翰林院庶吉士，参与文稿撰拟。后来黄之隽将其在雍正初年所撰的册文、祭文、碑文二十篇，收入其晚年自定文集《唐堂集》，作为该书的第四卷制草。

封懋嫔册文："朕惟协赞坤仪，用懋珩璜之德；佐宣内治，必资柔顺之贤。爰考懿章，式隆新典。咨尔格格耿氏，臧嘉成性，著淑问于璇宫；敬慎持躬，树芳名于椒掖。兹仰承皇太后慈谕，册封尔为懋嫔。尔其祗承象服，昭勤俭而化翼宫闱；永荷鸿庥，履谦和而诞膺纶綍。钦哉。"⑤封懋嫔册文由庶吉士钱陈群⑥撰拟，后由李兆洛收录于《皇朝文典》。李兆洛曾于嘉庆朝任翰林院庶吉士，其利用任职翰林院之便，抄录翰林院承办撰拟的祭文、册文等材料辑成《皇朝文典》一书。

冯剑辉文章曾引用《唐堂集》所载封熹妃册文并作为论证依据，《皇朝文典》所载懋嫔册文目前尚未被引用，二者所载熹妃为钱氏、懋嫔为耿氏与档案内容相印证。

（三）馆藏档案与馆外其他档案对比

王学深文章引用"中央研究院"历史语言研究所所藏内阁大库档案第163537号折件档案，该档案为满汉合璧，汉文居左，自左向右书写，满文居右，自右向左书写。汉文部分如下："制曰：雍正元年十二月二十二日，册立嫡妃那拉氏为皇后。册封侧妃年氏为贵妃，李氏为齐妃，格格钱氏为熹妃，宋氏为裕嫔，耿氏为懋嫔。命卿等持节行礼。"⑦该内阁大库档案内容为档案6册封妃嫔典礼仪注内容的一部分，从中摘录册封制文。

（四）允裪受处档案的辨析

档案8是管理宗人府和硕裕亲王保泰领衔议处允裪的满文题本，记载允裪受处罚的原因之一为"封内廷妃主等金册之姓氏皆镌刻错舛颠倒"，此原因的记载较《雍正朝起居注册》《清世宗实录》《清史稿》的记载更为细致。从起居注、实录等史料我们可知履郡王允裪曾管理礼部，

---

① 萧奭：《永宪录》，第176页。

② 《总管内务府奏为裕贵妃等位金宝金册等项镕化归类事》，乾隆五十三年正月二十三日，内务府奏案档案号：05-0412-024。亦可见档号：05-0412-025，内容相同。

③ 黄之隽：《唐堂集》卷4，《四库全书存目丛书》集部第271册，第261页。冯剑辉文章将此册文内容与《清世宗宪皇帝实录》内册文内容进行了对比，详细指出二者差异。

④ 《清圣祖实录》卷292，康熙六十年四月丁巳。

⑤ 李兆洛：《皇朝文典》，皇贵妃妃嫔册文卷42，封懋嫔册文，哈佛燕京图书馆藏。另查钱陈群《香树斋文集》《香树斋文集续钞》，未收录此册文。

⑥ 《清世宗实录》卷14，雍正元年十二月丙辰。

⑦ 陈熙远编：《天朝大庆：皇清盛典》，"中研院"历史语言研究所，2019年，第66-67页。

并于雍正元年十二月因办事不敬谨受过处罚，由郡王降为固山贝子。[①] 后又因办理册封妃嫔事宜中“误写妃姓”等三事于雍正二年六月再次受到处罚。

雍正二年六月的处罚，杜家骥及王学深的文章进行了专门探讨，杜家骥认为“误写妃姓”是将熹妃的姓氏由钮祜禄氏误写为钱氏，王学深认为“误写妃姓”是将裕嫔和懋嫔封号所对应的姓氏写错。二位主要引用如下史料，《雍正朝起居注册》雍正二年六月记载：“初五日丙子卯时，上御乾清门听政，部院各衙门官员面奏毕。大学士马齐、嵩祝，协理大学士事务户部尚书徐元梦，大学士白潢、张鹏翮，礼部侍郎在学士里行蒋廷锡、邓德、三泰，兵部侍郎在学士里行伊都立，学士常保、查嗣庭、胡煦、吴士玉、巴锡、班第、黄炳以折本请旨，复请宗人府所议，因误写妃姓，将允禩革去贝子，降为护国公，照例留三佐领，其余佐领俱行入官。又因误禁寺庙烧香人等，议将允禩革去办理礼部事务。又因仪注内遗漏清文，允禩无可罚之俸，应毋庸议三疏。”[②]《清世宗实录》雍正二年六月记载：“丁酉。宗人府疏奏，贝子允禩将圣祖仁皇帝配享仪注及封妃金册遗漏舛错，应将允禩革去固山贝子，降一等授为镇国公。从之。”[③]《清史稿》记载：“二月。因圣祖配享仪注及封妃金册遗漏舛错，降镇国公。”[④]

结合档案 1–8，笔者认为“误写妃姓”应做如下理解：一是根据档案 8 所载，其发生阶段环节不是颁降谕旨阶段，只是奉旨办理过程中镌刻金册这一个环节出现问题，仅是金册中妃姓氏镌刻错误，不涉及其他环节，并且“错刻金册，交礼部另行具题请旨”。圣祖仁皇帝配享仪注遗漏满文，除允禩外，其他官员也受到相应处罚，[⑤] 但未查到因封妃金册舛错其他官员受处的档案。二是至于金册妃姓具体如何误写，目前并未查到档案详载，根据谕旨“侧福金李氏封为齐妃，格格钱氏封为熹妃，格格宋氏封为裕嫔，格格耿氏封为懋嫔”。只有与皇帝的谕旨不一致才是有误，而不是皇帝的谕旨有误。据前文档案 8 所载，可知误写金册涉及妃主不止一人，故因“误写妃姓”推论出将熹妃的姓氏由钮祜禄氏误写为钱氏难以成立，但亦难以直接确切推论出将裕嫔和懋嫔封号所对应的姓氏写错，裕嫔和懋嫔封号所对应的姓氏写错只能作为其中一种可能性。

（五）馆藏档案与《清世宗实录》对比

《清世宗实录》所载内容与档案 1–7 记载内容相比，有两处主要不同：一是熹妃姓氏，档案记载为钱氏，实录记载为钮祜鲁氏；二是裕嫔和懋嫔的姓氏，档案记载裕嫔为宋氏、懋嫔为耿氏，实录记载裕嫔为耿氏、懋嫔为宋氏，二者相反。然《清世宗实录》为乾隆时期纂修，档案 1–7 是雍正元年册封妃嫔过程中自然形成的档案，档案前后相互印证，同时档案与《永宪录》《唐堂集》《皇朝文典》亦可相互印证，形成一个完整的证据链条，二者比较而言，档案的可信度更高。由此可知，实录对雍正元年册封妃嫔进行了改动。

学术研究都是基于已有档案史料而展开，随着新档案史料的不断挖掘，学术研究也随之不断深入。从目前发现的多件档案相互印证来看，雍正元年册封妃嫔应为侧福晋李氏封为齐妃，格格钱氏封为熹妃，格格宋氏封为裕嫔，格格耿氏封为懋嫔。故一方面可在此基础上进行推理，来探讨钱氏和钮祜禄氏关系以及实录所载妃嫔姓氏与档案所载差异的原因；另一方面可继续查找雍正后期以及乾隆初期的相关新档案，以期借助档案最终破解此谜案。就目前发现的档案来看，若熹妃为乾隆帝生母，其姓氏应为钱氏。

---

① 《清世宗实录》卷 14，雍正元年十二月壬戌。

② 中国第一历史档案馆编：《雍正朝起居注册》第 1 册，中华书局，1993 年，第 252–253 页。杜家骥文章内曾注“护国公”应为“镇国公”之误。

③ 《清世宗实录》卷 21，雍正二年六月丁酉。

④ 《清史稿》第 30 册，第 9076 页。杜家骥文章内曾注所记“二月”似为“六月”之误。

⑤ 中国第一历史档案馆编：《雍正朝内阁六科史书・吏科》第 12 册，广西师范大学出版社，2002 年，第 57–58 页。